



COMUNE DI OSTUNI
Settore Ambiente, Igiene urbana,
Patrimonio disponibile e Programmi di finanziamento
Piazza Della Libertà n. 68 - 72017 Ostuni (BR)

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE IN DUE FASI AI SENSI DELL'ART. 46 DEL D.LGS. 36/2023
PER LA "RIQUALIFICAZIONE URBANA DELL'AREA DEL CAMPO SPORTIVO, DI VIALE
POLA E DELLE AREE CONTERMINI" – CIG B642E51429.**

VERBALE N. 1

In data 7.7.2025, alle ore 09:00, si riunisce in seduta riservata, tramite video collegamento con sistema telematico Team, la Commissione Giudicatrice del "Concorso di Progettazione in due fasi, ai sensi dell'art.46 del D.lgs. 36/2023, per la riqualificazione urbana dell'area del campo sportivo, di Viale Pola e delle aree contermini", nominata giusta Determinazione dirigenziale n. 1332 del 20.6.2025 e così composta:

- Presidente: Ing. Federico Ciraci - Dirigente del Settore Ambiente, Igiene urbana, Patrimonio disponibile e Programmi di finanziamento del Comune di Ostuni - Responsabile Unico del Progetto;
- Componente: Avv. Alfredo Tanzarella - Dirigente del Settore Affari legali e contratti del Comune di Ostuni;
- Componente: Arch. Valentina Orioli - Esperto esterno;
- Componente: Arch. Enrico Formato - Esperto esterno;
- Componente: Arch. Michele Rossi - Esperto esterno;

svolge le funzioni di segretario verbalizzante (senza diritto di voto) la Dott.ssa Michela Ceruti - Istruttore amministrativo del Settore Affari legali e contratti del Comune di Ostuni.

Il Presidente, il componente Avv. Alfredo Tanzarella e la Segretaria verbalizzante Dott.ssa Michela Ceruti sono riuniti, in presenza, presso l'Ufficio del Presidente; i componenti Arch. Valentina Orioli, Arch. Enrico Formato e Arch. Michele Rossi sono presenti in video collegamento tramite sistema telematico Team, che garantisce la segretezza della riunione.

Tutti i componenti risultano, pertanto, presenti, come da verifica delle presenze.

Alle ore 09:15 il Presidente apre la seduta e dà lettura degli atti relativi al concorso, richiamando le finalità, le modalità di svolgimento e i criteri di valutazione indicati nel disciplinare di concorso.

Preliminarmente, tutti i componenti confermano l'assenza di motivi di incompatibilità, ex art. 93, comma 5, del D.lgs. 36/2023.

Il Presidente, attraverso la procedura prevista dalla Piattaforma telematica di negoziazione denominata "Traspare" in dotazione al Comune di Ostuni, mediante la quale si svolge la procedura di gara constatata e fa constatare che, alla scadenza dei termini stabiliti (9 giugno 2025, ore 12:00), risultano pervenute ed acquisite al sistema n. 23 buste tecniche per la 1ª Fase del concorso; il Presidente, precisando che verrà prima verificata l'ammissibilità delle offerte, come stabilito all'art. 4.6 del disciplinare di concorso, e che successivamente le stesse saranno valutate in forma anonima, mediante attribuzione di punteggi secondo i criteri e i sub criteri di cui alla tabella riportata all'art. 4.6 del disciplinare di concorso, procede all'estrazione delle buste, come di seguito descritto.

La Commissione procede, a questo punto, all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **UY17984HJO**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea

progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

La commissione passa all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **IK87592MJT**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

La Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **VL85063EBI**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

La Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **NG03984PSY**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

La Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **XL68349VTX**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore; la relazione illustrativa non comprende il breve *abstract* in lingua inglese richiesto al punto 4.2 del disciplinare di concorso. In assenza di una specifica previsione espulsiva del disciplinare di gara in relazione all'assenza del citato *abstract*, la Commissione ritiene ammissibile la proposta.

La Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **GP23847VGK**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

La Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **FD14726JVQ**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

La Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **QX94056FNS**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

La Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **NX82764DVH**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

La commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **VK08764SDM**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

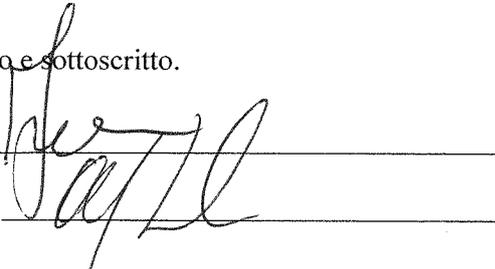
Effettuata l'apertura di n. 10 buste tecniche, la Commissione stabilisce di chiudere la seduta odierna a causa di impegni istituzionali del RUP e dell'Avv. Alfredo Tanzarella e fissa la seduta successiva al 21 luglio 2025, ore 09:00, al fine di procedere con l'apertura delle ulteriori buste tecniche pervenute.

Alle ore 11:15 la seduta viene chiusa.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Federico Ciraci - Presidente

Avv. Alfredo Tanzarella - Componente



Umm

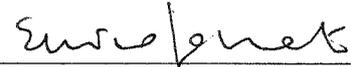
M

W

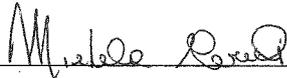
MO

W

Arch. Valentina Orioli - Componente 

Arch. Enrico Formato - Componente 

Arch. Michele Rossi - Componente 

Dott.ssa Michela Ceruti - Segretario verbalizzante 



COMUNE DI OSTUNI
Settore Ambiente, Igiene urbana,
Patrimonio disponibile e Programmi di finanziamento
Piazza Della Libertà n. 68 - 72017 Ostuni (BR)

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE IN DUE FASI AI SENSI DELL'ART. 46 DEL D.LGS. 36/2023
PER LA "RIQUALIFICAZIONE URBANA DELL'AREA DEL CAMPO SPORTIVO, DI VIALE
POLA E DELLE AREE CONTERMINI" – CIG B642E51429.**

VERBALE N. 2

In data 21.7.2025, alle ore 09:30, si riunisce in seduta riservata, tramite video collegamento con sistema telematico Team, la Commissione Giudicatrice del "Concorso di Progettazione in due fasi, ai sensi dell'art. 46 del D.lgs. 36/2023, per la riqualificazione urbana dell'area del campo sportivo, di Viale Pola e delle aree contermini", nominata giusta Determinazione dirigenziale n. 1332 del 20.6.2025 e così composta:

- Presidente: Ing. Federico Ciraci - Dirigente del Settore Ambiente, Igiene urbana, Patrimonio disponibile e Programmi di finanziamento del Comune di Ostuni - Responsabile Unico del Progetto;
- Componente: Avv. Alfredo Tanzarella - Dirigente del Settore Affari legali e contratti del Comune di Ostuni;
- Componente: Arch. Valentina Orioli - Esperto esterno;
- Componente: Arch. Enrico Formato - Esperto esterno;
- Componente: Arch. Michele Rossi - Esperto esterno;

svolge le funzioni di Segretario verbalizzante (senza diritto di voto) la Dott.ssa Michela Ceruti - Istruttore amministrativo del Settore Affari legali e contratti del Comune di Ostuni.

Il Presidente, il componente Avv. Alfredo Tanzarella e la Segretaria verbalizzante Dott.ssa Michela Ceruti sono riuniti, in presenza, presso l'Ufficio del Presidente; i componenti Arch. Valentina Orioli, Arch. Enrico Formato e Arch. Michele Rossi sono presenti in video collegamento tramite sistema telematico Team, che garantisce la segretezza della riunione.

Tutti i componenti risultano, pertanto, presenti, come da verifica delle presenze.

Preliminarmente, si dà atto che nella precedente seduta, tenutasi in data 7.7.2025, il Presidente ha constatato e fatto constatare che, alla scadenza dei termini stabiliti (9 giugno 2025, ore 12:00), sono risultate pervenute ed acquisite al sistema n. 23 buste tecniche per la 1ª Fase del concorso e la Commissione ha effettuato l'apertura di n. 10 buste tecniche, come specificato nel relativo verbale di gara; pertanto, nella seduta odierna, la medesima Commissione procederà all'apertura delle restanti buste tecniche relative alla 1ª Fase del concorso.

A questo punto la Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **IU02793BLO**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

La Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **PQ41578AME**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

La Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **CG36281DOS**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

La Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **RU02861ZVK**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono

redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

La Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **PF97531PUE**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

La Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **WK61980QJK**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore; la relazione illustrativa non comprende il breve *abstract* in lingua inglese richiesto al punto 4.2 del disciplinare di concorso. In assenza di una specifica previsione espulsiva del disciplinare di gara in relazione all'assenza del citato *abstract*, la Commissione ritiene ammissibile la proposta.

A questo punto la Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **KF67189FGD**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

La Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **TL73094UFC**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

La Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **EK95024RYF**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

La Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **YS91053WFC**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

La Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **LC12576YLZ**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

La Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **DG87562GDY**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore; la relazione illustrativa non comprende il breve *abstract* in lingua inglese richiesto al punto 4.2 del disciplinare di concorso. In assenza di una specifica previsione espulsiva del disciplinare di gara in relazione all'assenza del citato *abstract*, la Commissione ritiene ammissibile la proposta.

A questo punto la Commissione procede all'apertura della busta tecnica a cui è assegnato il codice **DM56378COK**; la busta contiene n. 2 Tavole grafiche in formato A0 e la relazione illustrativa dell'idea progettuale; i documenti sono redatti in modo conforme a come richiesto dal disciplinare e non contengono riferimenti palesi e/o occulti all'autore.

Terminata l'apertura delle buste tecniche relative alla 1ª Fase del concorso, la Commissione stabilisce di ammettere i partecipanti alla successiva fase di valutazione delle rispettive offerte presentate e di chiudere la seduta odierna fissando la successiva al 25 luglio 2025, ore 09:00.

Il Presidente dà atto che gli elaborati progettuali saranno trasmessi e resi disponibili agli altri componenti della Commissione.

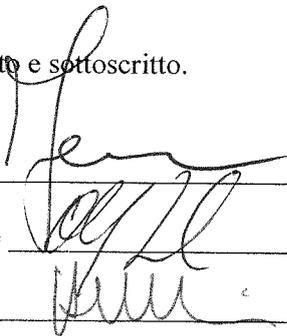
Alle ore 11:15 la seduta viene chiusa.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Federico Ciraci - Presidente

Avv. Alfredo Tanzarella - Componente

Arch. Valentina Orioli - Componente



Arch. Enrico Formato - Componente Enrico Formato

Arch. Michele Rossi - Componente Michele Rossi

Dott.ssa Michela Ceruti - Segretario verbalizzante Michela Ceruti



COMUNE DI OSTUNI
Settore Ambiente, Igiene urbana,
Patrimonio disponibile e Programmi di finanziamento
Piazza Della Libertà n. 68 - 72017 Ostuni (BR)

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE IN DUE FASI AI SENSI DELL'ART. 46 DEL D.LGS. 36/2023
PER LA "RIQUALIFICAZIONE URBANA DELL'AREA DEL CAMPO SPORTIVO, DI VIALE
POLA E DELLE AREE CONTERMINI" – CIG B642E51429.**

VERBALE N. 3

In data 25.7.2025, alle ore 09:30, si riunisce in seduta riservata, tramite video collegamento con sistema telematico Team, la Commissione Giudicatrice del "Concorso di Progettazione in due fasi, ai sensi dell'art. 46 del D.lgs. 36/2023, per la riqualificazione urbana dell'area del campo sportivo, di Viale Pola e delle aree contermini", nominata giusta Determinazione dirigenziale n. 1332 del 20.6.2025 e così composta:

- Presidente: Ing. Federico Ciraci - Dirigente del Settore Ambiente, Igiene urbana, Patrimonio disponibile e Programmi di finanziamento del Comune di Ostuni - Responsabile Unico del Progetto;
- Componente: Avv. Alfredo Tanzarella - Dirigente del Settore Affari legali e contratti del Comune di Ostuni;
- Componente: Arch. Valentina Orioli - Esperto esterno;
- Componente: Arch. Enrico Formato - Esperto esterno;
- Componente: Arch. Michele Rossi - Esperto esterno;

svolge le funzioni di Segretario verbalizzante (senza diritto di voto) la Dott.ssa Michela Ceruti - Istruttore amministrativo del Settore Affari legali e contratti del Comune di Ostuni.

Il Presidente e la Segretaria verbalizzante Dott.ssa Michela Ceruti sono riuniti, in presenza, presso l'Ufficio del Presidente; i componenti Avv. Alfredo Tanzarella, Arch. Valentina Orioli, Arch. Enrico Formato e Arch. Michele Rossi sono presenti in video collegamento tramite sistema telematico Team, che garantisce la segretezza della riunione.

Tutti i componenti risultano, pertanto, presenti, come da verifica delle presenze.

Preliminarmente, si dà atto che durante le precedenti sedute tenutesi nelle date 7 e 21 luglio, la Commissione ha effettuato l'apertura delle buste tecniche relative alla 1ª Fase del concorso, pervenute entro il termine di presentazione offerte (9 giugno 2025, ore 12:00), come specificato nei relativi verbali di gara e ha stabilito di ammettere i partecipanti alla successiva fase di valutazione delle rispettive offerte presentate.

In data odierna, pertanto, nel rispetto di quanto stabilito all'art. 4.6 del disciplinare di concorso, la Commissione si riunisce al fine di definire la metodologia di svolgimento della propria attività di esame e valutazione delle offerte relative alla 1ª Fase del concorso e di attribuzione dei punteggi alle stesse.

Specificamente, la Commissione stabilisce che procederà alla valutazione delle offerte seguendo l'ordine numerico assegnato ad esse dalla piattaforma telematica "Traspare", che l'attribuzione dei punteggi avverrà sulla base del calcolo della media delle singole valutazioni espresse, per ciascun criterio e sub-criterio di cui alla tabella riportata all'art. 4.6 del disciplinare di concorso, da ciascun componente della Commissione stessa e che verrà fornita una sintetica motivazione per ogni punteggio complessivo attribuito.

Definito quanto innanzi, la Commissione stabilisce di chiudere la seduta odierna fissando la successiva al 1 agosto 2025, ore 09:30, al fine di procedere alla valutazione degli elaborati progettuali contenuti nelle prime 11 buste tecniche.

Alle ore 10:30 la seduta viene chiusa.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Federico Ciraci - Presidente Federico Ciraci

Avv. Alfredo Tanzarella - Componente Alfredo Tanzarella

Arch. Valentina Orioli - Componente Valentina Orioli

Arch. Enrico Formato - Componente Enrico Formato

Arch. Michele Rossi - Componente Michele Rossi

Dott.ssa Michela Ceruti - Segretario verbalizzante Michela Ceruti



COMUNE DI OSTUNI
Settore Ambiente, Igiene urbana,
Patrimonio disponibile e Programmi di finanziamento
Piazza Della Libertà n. 68 - 72017 Ostuni (BR)

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE IN DUE FASI AI SENSI DELL'ART. 46 DEL D.LGS. 36/2023
PER LA "RIQUALIFICAZIONE URBANA DELL'AREA DEL CAMPO SPORTIVO, DI VIALE
POLA E DELLE AREE CONTERMINI" – CIG B642E51429.**

VERBALE N. 4

In data 01.08.2025, alle ore 10:30, si riunisce in seduta riservata, tramite video collegamento con sistema telematico Teams, la Commissione Giudicatrice del "Concorso di Progettazione in due fasi, ai sensi dell'art. 46 del D.lgs. 36/2023, per la riqualificazione urbana dell'area del campo sportivo, di Viale Pola e delle aree contermini", nominata giusta Determinazione dirigenziale n. 1332 del 20.6.2025 e così composta:

- Presidente: Ing. Federico Ciraci - Dirigente del Settore Ambiente, Igiene urbana, Patrimonio disponibile e Programmi di finanziamento del Comune di Ostuni - Responsabile Unico del Progetto;
- Componente: Avv. Alfredo Tanzarella - Dirigente del Settore Affari legali e contratti del Comune di Ostuni;
- Componente: Arch. Valentina Orioli - Esperto esterno;
- Componente: Arch. Enrico Formato - Esperto esterno;
- Componente: Arch. Michele Rossi - Esperto esterno;

svolge le funzioni di Segretario verbalizzante (senza diritto di voto) la Dott.ssa Michela Ceruti - Istruttore amministrativo del Settore Affari legali e contratti del Comune di Ostuni.

Il Presidente e la Segretaria verbalizzante Dott.ssa Michela Ceruti sono riuniti, in presenza, presso l'Ufficio del Presidente; i componenti Avv. Alfredo Tanzarella, Arch. Valentina Orioli, Arch. Enrico Formato e Arch. Michele Rossi sono presenti in video collegamento tramite sistema telematico Teams, che garantisce la segretezza della riunione.

Tutti i componenti risultano, pertanto, presenti, come da verifica delle presenze.

Preliminarmente, si dà atto che durante le precedenti sedute tenutesi nelle date:

- 7 e 21 luglio, la Commissione ha effettuato l'apertura delle buste tecniche relative alla 1ª Fase del concorso, pervenute entro il termine di presentazione offerte (9 giugno 2025, ore 12:00), come specificato nei relativi verbali di gara e ha stabilito di ammettere i partecipanti alla successiva fase di valutazione delle rispettive offerte presentate;
- 25 luglio, la Commissione ha definito la metodologia di svolgimento della propria attività di esame e valutazione delle offerte relative alla 1ª Fase del concorso e di attribuzione dei punteggi alle stesse; ha stabilito, specificamente, di procedere alla valutazione delle offerte seguendo l'ordine progressivo di acquisizione delle proposte da parte della piattaforma telematica "Traspare" e di attribuire i punteggi sulla base del calcolo della media delle singole valutazioni espresse, per ciascun criterio e sub-criterio di cui alla tabella riportata all'art. 4.6 del disciplinare di concorso, da ciascun componente della Commissione stessa.

A questo punto, come deciso a chiusura della seduta del 25 luglio u.s., la commissione procede alla visione degli elaborati progettuali contenuti nelle prime 11 buste tecniche, riservando l'attribuzione del punteggio ad un'ulteriore seduta da fissarsi a seguito di sopralluogo delle aree oggetto del concorso; specificamente, la Commissione procede, nel rispetto di quanto stabilito all'art. 4.6 del disciplinare di concorso.

La Commissione, dunque, procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice UY17984HJO;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice IK87592MJT;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice VL85063EBI;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice NG03984PSY;

la Commissione, dunque, procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice XL68349VTX;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica busta tecnica a cui è assegnato il codice GP23847VGK;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica busta tecnica a cui è assegnato il codice FD14726JVQ;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice QX94056FNS;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice NX82764DVH;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice VK08764SDM;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice IU02793BLQ;

Alle ore 14:00 la seduta viene chiusa, stabilendo di riunirsi in data 07.08.2025 p.v., alle ore 09:30, al fine di proseguire la visione degli elaborati contenuti nelle restanti buste tecniche.

Letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Federico Ciraci - Presidente

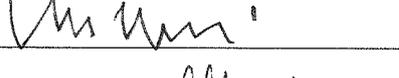
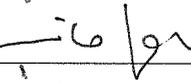
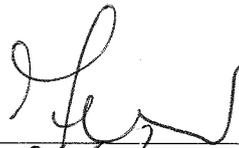
Avv. Alfredo Tanzarella - Componente

Arch. Valentina Orioli - Componente

Arch. Enrico Formato - Componente

Arch. Michele Rossi - Componente

Dott.ssa Michela Ceruti - Segretario verbalizzante





COMUNE DI OSTUNI
Settore Ambiente, Igiene urbana,
Patrimonio disponibile e Programmi di finanziamento
Piazza Della Libertà n. 68 - 72017 Ostuni (BR)

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE IN DUE FASI AI SENSI DELL'ART. 46 DEL D.LGS. 36/2023
PER LA "RIQUALIFICAZIONE URBANA DELL'AREA DEL CAMPO SPORTIVO, DI VIALE
POLA E DELLE AREE CONTERMINI" – CIG B642E51429.**

VERBALE N. 5

In data 07.08.2025, alle ore 09:30, si riunisce in seduta riservata, tramite video collegamento con sistema telematico Teams, la Commissione Giudicatrice del "Concorso di Progettazione in due fasi, ai sensi dell'art. 46 del D.lgs. 36/2023, per la riqualificazione urbana dell'area del campo sportivo, di Viale Pola e delle aree contermini", nominata giusta Determinazione dirigenziale n. 1332 del 20.6.2025 e così composta:

- Presidente: Ing. Federico Ciraci - Dirigente del Settore Ambiente, Igiene urbana, Patrimonio disponibile e Programmi di finanziamento del Comune di Ostuni - Responsabile Unico del Progetto;
- Componente: Avv. Alfredo Tanzarella - Dirigente del Settore Affari legali e contratti del Comune di Ostuni;
- Componente: Arch. Valentina Orioli - Esperto esterno;
- Componente: Arch. Enrico Formato - Esperto esterno;
- Componente: Arch. Michele Rossi - Esperto esterno;

svolge le funzioni di Segretario verbalizzante (senza diritto di voto) la Dott.ssa Michela Ceruti - Istruttore amministrativo del Settore Affari legali e contratti del Comune di Ostuni.

Il Presidente e la Segretaria verbalizzante Dott.ssa Michela Ceruti sono riuniti, in presenza, presso l'Ufficio del Presidente; i componenti Avv. Alfredo Tanzarella, Arch. Valentina Orioli, Arch. Enrico Formato e Arch. Michele Rossi sono presenti in video collegamento tramite sistema telematico Teams, che garantisce la segretezza della riunione.

Tutti i componenti risultano, pertanto, presenti, come da verifica delle presenze.

Preliminarmente, si dà atto che durante la precedente seduta, tenutasi in data 01.08.2025, la Commissione ha visionato gli elaborati tecnici relativi alla 1ª Fase del concorso contenuti nelle buste nn. 1-11, come specificato nel relativo verbale.

In data odierna, pertanto, la commissione procede alla visione degli elaborati tecnici contenuti nelle restanti buste pervenute, come di seguito descritto.

La Commissione, dunque, procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice **PQ41578AME**;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice **CG36281DOS**;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice **RU02861ZVK**;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice **PF97531PUE**;

la Commissione, dunque, procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice **WK61980QJK**;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica busta tecnica a cui è assegnato il codice **KF67189FGD**;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica busta tecnica a cui è assegnato il codice **TL73094UFC**;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice **EK95024RYF**;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice **YS91053WFC**;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice **LC12576YLZ**;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice **DG87562GDY**;

la Commissione procede alla visione degli elaborati contenuti nella busta tecnica a cui è assegnato il codice **DM56378COK**;

Effettuata la visione degli elaborati sopra indicati, la Commissione stabilisce di chiudere la seduta odierna e di riunirsi, in presenza nel comune di Ostuni di tutti i componenti, in data 28 agosto p.v., alle ore 10:30 al fine di svolgere sopralluoghi nelle aree interessate dal concorso di progettazione di che trattasi.

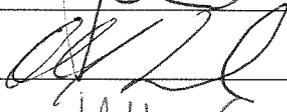
Alle ore 14:00 la seduta viene chiusa. Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Letto, approvato e sottoscritto.

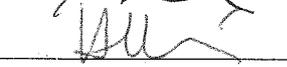
Ing. Federico Ciraci - Presidente



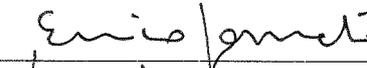
Avv. Alfredo Tanzarella - Componente



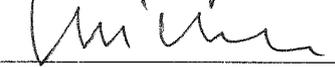
Arch. Valentina Orioli - Componente



Arch. Enrico Formato - Componente



Arch. Michele Rossi - Componente



Dott.ssa Michela Ceruti - Segretario verbalizzante





COMUNE DI OSTUNI
Settore Ambiente, Igiene urbana,
Patrimonio disponibile e Programmi di finanziamento
Piazza Della Libertà n. 68 - 72017 Ostuni (BR)

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE IN DUE FASI AI SENSI DELL'ART. 46 DEL D.LGS. 36/2023
PER LA "RIQUALIFICAZIONE URBANA DELL'AREA DEL CAMPO SPORTIVO, DI VIALE
POLA E DELLE AREE CONTERMINI" – CIG B642E51429.**

VERBALE N. 6

In data 28.08.2025, alle ore 11:30, si riunisce la Commissione Giudicatrice del "Concorso di Progettazione in due fasi, ai sensi dell'art. 46 del D.lgs. 36/2023, per la riqualificazione urbana dell'area del campo sportivo, di Viale Pola e delle aree contermini", nominata giusta Determinazione dirigenziale n. 1332 del 20.6.2025 e così composta:

- Presidente: Ing. Federico Ciraci - Dirigente del Settore Ambiente, Igiene urbana, Patrimonio disponibile e Programmi di finanziamento del Comune di Ostuni - Responsabile Unico del Progetto;
- Componente: Avv. Alfredo Tanzarella - Dirigente del Settore Affari legali e contratti del Comune di Ostuni;
- Componente: Arch. Valentina Orioli - Esperto esterno;
- Componente: Arch. Enrico Formato - Esperto esterno;
- Componente: Arch. Michele Rossi - Esperto esterno;

svolge le funzioni di Segretario verbalizzante (senza diritto di voto) la Dott.ssa Michela Ceruti - Istruttore amministrativo del Settore Affari legali e contratti del Comune di Ostuni.

Preliminarmente, si dà atto che durante le precedenti sedute, tenutesi nelle date 1 e 7 agosto 2025, la Commissione ha visionato gli elaborati tecnici relativi alla 1ª Fase del concorso contenuti nelle 23 buste pervenute, come specificato nei relativi verbali.

In data odierna, i componenti sono tutti riuniti, in presenza, al fine di poter effettuare accurati sopralluoghi nelle aree interessate dal concorso di progettazione in oggetto e successivamente valutare le proposte pervenute ed assegnare i punteggi, dandosi atto che il bando prevede che *"la valutazione degli elaborati di concorso avviene attraverso vagli critici successivi per ciascuno dei criteri elencati nella tabella riportata al medesimo articolo"*.

Il sopralluogo termina alle ore 15,00, a cui segue una fase di discussione su quanto emerso nel corso dello stesso. La Commissione decide di riunirsi il successivo 29 agosto alle ore 10,30, negli uffici comunali, per valutare le proposte pervenute anche alla luce della fattibilità delle stesse come emerse dalla visione dei luoghi.

Alle ore 17:00 la seduta viene chiusa.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Federico Ciraci - Presidente _____

Avv. Alfredo Tanzarella - Componente _____

Arch. Valentina Orioli - Componente _____

Arch. Enrico Formato - Componente _____

Arch. Michele Rossi - Componente

Michele Rossi

Dott.ssa Michela Ceruti - Segretario verbalizzante

Michela Ceruti



COMUNE DI OSTUNI
Settore Ambiente, Igiene urbana,
Patrimonio disponibile e Programmi di finanziamento
Piazza Della Libertà n. 68 - 72017 Ostuni (BR)

**CONCORSO DI PROGETTAZIONE IN DUE FASI AI SENSI DELL'ART. 46 DEL D.LGS. 36/2023
PER LA "RIQUALIFICAZIONE URBANA DELL'AREA DEL CAMPO SPORTIVO, DI VIALE
POLA E DELLE AREE CONTERMINI" – CIG B642E51429.**

VERBALE N. 7

In data 29.08.2025, alle ore 10:30, si riunisce in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice del "Concorso di Progettazione in due fasi, ai sensi dell'art. 46 del D.lgs. 36/2023, per la riqualificazione urbana dell'area del campo sportivo, di Viale Pola e delle aree contermini", nominata giusta Determinazione dirigenziale n. 1332 del 20.6.2025 e così composta:

- Presidente: Ing. Federico Ciraci - Dirigente del Settore Ambiente, Igiene urbana, Patrimonio disponibile e Programmi di finanziamento del Comune di Ostuni - Responsabile Unico del Progetto;
- Componente: Avv. Alfredo Tanzarella - Dirigente del Settore Affari legali e contratti del Comune di Ostuni;
- Componente: Arch. Valentina Orioli - Esperto esterno;
- Componente: Arch. Enrico Formato - Esperto esterno;
- Componente: Arch. Michele Rossi - Esperto esterno;

svolge le funzioni di Segretario verbalizzante (senza diritto di voto) la Dott.ssa Michela Ceruti - Istruttore amministrativo del Settore Affari legali e contratti del Comune di Ostuni.

Tutti i componenti sono riuniti, in presenza, presso l'ufficio del Presidente.

In data odierna, la Commissione procede ad un'accurata valutazione degli elaborati tecnici pervenuti, anche alla luce del sopralluogo effettuato nella giornata di ieri ed in considerazione dell'idoneità delle proposte pervenute allo sviluppo progettuale nella 2ª fase del concorso e alla possibilità di conseguire al termine del concorso stesso un risultato di alta qualità, così come prescritto dall'art. 4.5. del disciplinare di concorso.

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice UY17984HJO e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	6

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e “nature based solutions”, ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	7
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	4
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell’identità storica, culturale e paesaggistica.	15	6
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	5
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	5
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell’insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	5
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all’inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	5
PUNTEGGIO					100	43

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **IK87592MJT** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	7

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e "nature based solutions", ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	8
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	5
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell'identità storica, culturale e paesaggistica.	15	6
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	6
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	5
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell'insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	5
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all'inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	6
PUNTEGGIO					100	48

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **VL85063EBI** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	12

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e “nature based solutions”, ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	11
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	8
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell’identità storica, culturale e paesaggistica.	15	11
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	11
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	7
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell’insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	8
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all’inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	8
PUNTEGGIO					100	76

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **NG03984PSY** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	10

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e "nature based solutions", ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	11
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	6
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell'identità storica, culturale e paesaggistica.	15	8
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	10
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	5
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell'insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	7
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all'inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	8
PUNTEGGIO					100	65

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **XL68349VTX** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	8

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e "nature based solutions", ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	8
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	6
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell'identità storica, culturale e paesaggistica.	15	6
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	10
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	5
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell'insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	8
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all'inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	6
PUNTEGGIO					100	57

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **GP23847VGK** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	12

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e “nature based solutions”, ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	12
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	8
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell'identità storica, culturale e paesaggistica.	15	12
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	11
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	9
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell'insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	7
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all'inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	8
PUNTEGGIO					100	79

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **FD14726JVQ** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	12

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e “nature based solutions”, ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	12
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	8
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell’identità storica, culturale e paesaggistica.	15	11
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	10
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	7
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell’insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	7
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all’inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	8
PUNTEGGIO					100	75

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **QX94056FNS** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	11

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e "nature based solutions", ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	11
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	6
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell'identità storica, culturale e paesaggistica.	15	9
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	9
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	7
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell'insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	7
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all'inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	7
PUNTEGGIO					100	67

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **NX82764DVH** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	8

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e "nature based solutions", ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	8
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	6
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell'identità storica, culturale e paesaggistica.	15	9
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	8
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	7
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell'insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	6
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all'inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	8
PUNTEGGIO					100	60

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **VK08764SDM** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	10

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e "nature based solutions", ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	10
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	7
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell'identità storica, culturale e paesaggistica.	15	6
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	8
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	6
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell'insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	5
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all'inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	6
PUNTEGGIO					100	58

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **IU02793BLQ** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	9

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e "nature based solutions", ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	7
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	5
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell'identità storica, culturale e paesaggistica.	15	7
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	7
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	5
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell'insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	5
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all'inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	7
PUNTEGGIO					100	52

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **PQ41578AME** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	9

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e "nature based solutions", ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	8
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	8
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell'identità storica, culturale e paesaggistica.	15	10
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	9
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	7
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell'insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	8
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all'inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	8
PUNTEGGIO					100	67

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **CG36281DOS** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	12

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e “nature based solutions”, ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	12
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	9
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell’identità storica, culturale e paesaggistica.	15	12
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	12
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	8
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell’insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	8
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all’inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	8
PUNTEGGIO					100	81

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **RU02861ZVK** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	10

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e "nature based solutions", ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	11
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	7
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell'identità storica, culturale e paesaggistica.	15	10
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	10
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	8
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell'insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	7
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all'inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	7
PUNTEGGIO					100	70

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **PF97531PUE** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	13

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e "nature based solutions", ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	12
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	9
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell'identità storica, culturale e paesaggistica.	15	12
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	12
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	9
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell'insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	8
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all'inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	8
PUNTEGGIO					100	83

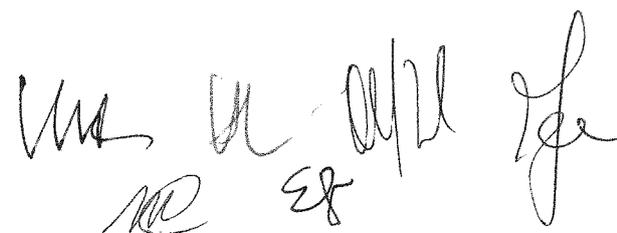
La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **WK61980QJK** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	7

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e "nature based solutions", ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	7
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	6
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell'identità storica, culturale e paesaggistica.	15	9
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	9
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	6
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell'insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	5
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all'inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	5
PUNTEGGIO					100	54

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **KF67189FGD** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	8



			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e “nature based solutions”, ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	8
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	7
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell’identità storica, culturale e paesaggistica.	15	9
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	10
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	7
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell’insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	7
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all’inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	7
PUNTEGGIO					100	63

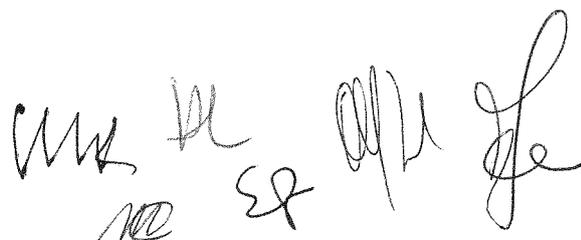
La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **TL73094UFC** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	9

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e "nature based solutions", ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	9
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	8
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell'identità storica, culturale e paesaggistica.	15	10
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	9
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	6
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell'insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	6
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all'inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	7
PUNTEGGIO					100	64

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **EK95024RYF** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	9



			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e “nature based solutions”, ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	7
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	8
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell’identità storica, culturale e paesaggistica.	15	9
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	9
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	7
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell’insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	7
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all’inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	8
PUNTEGGIO					100	64

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **YS91053WFC** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	9

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e "nature based solutions", ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	8
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	8
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell'identità storica, culturale e paesaggistica.	15	10
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	9
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	7
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell'insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	7
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all'inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	8
PUNTEGGIO					100	66

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice LC12576YLZ e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	9

Handwritten signatures and initials:
 One signature on the left, another on the right, and initials "NO" and "SE" below.

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e “nature based solutions”, ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	8
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	8
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell’identità storica, culturale e paesaggistica.	15	8
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	9
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	7
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell’insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	7
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all’inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	7
PUNTEGGIO					100	63

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **DG87562GDY** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	5

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e "nature based solutions", ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	5
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	4
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell'identità storica, culturale e paesaggistica.	15	5
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	5
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	5
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell'insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	5
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all'inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	5
PUNTEGGIO					100	39

La commissione procede alla valutazione degli elaborati a cui è assegnato il codice **DM56378COK** e, dopo attenta e ponderata valutazione, assegna i seguenti punteggi:

CRITERI DI VALUTAZIONE				SUB CRITERI DI VALUTAZIONE		
N.	CRITERIO	PUNTI MAX	ID	SUB CRITERIO	PUNTI MAX	PUNTI ASS.
A	Qualità progettuale e innovazione	40	A.1	Qualità progettuali delle proposte ideative a livello compositivo, funzionale, prestazionale ed estetico.	15	9

			A.2	Creazione di una rete di spazi pubblici interconnessi tra loro caratterizzati da una elevata dotazione di verde, anche mediante azioni di inverdimento urbano e “nature based solutions”, ed un forte rapporto con il contesto storico-culturale e paesaggistico.	15	10
			A.3	Soluzioni innovative volte alla integrazione degli spazi e delle funzioni con particolare riferimento agli aspetti di sostenibilità ambientale, economica e sociale.	10	7
B	Inserimento nel contesto urbano e nel territorio	40	B.1	Integrazione con il sistema urbano locale, le sue relazioni, il sistema degli attrattori economici e funzionali, i segni dell'identità storica, culturale e paesaggistica.	15	10
			B.2	Accessibilità ai luoghi, funzionalità e qualità delle reti infrastrutturali, della mobilità e della intermodalità di trasporto, mobilità collettiva, sostenibile e lenta, smart city.	15	8
			B.3	Rapporto ed interazioni con il Piano Paesaggistico Territoriale, con il Piano Urbanistico Generale e la pianificazione di settore (PUMS, ...).	10	6
C	Qualificazione e valorizzazione del paesaggio urbano	20	C.1	Qualificazione del paesaggio urbano, valorizzazione del sistema delle testimonianze della stratificazione storica dell'insediamento, dei suoi caratteri morfologici e della percezione visiva; rimozione /recupero dei detrattori paesaggistici.	10	6
			C.2	Qualità e ruolo del verde di progetto, con particolare riferimento all'inserimento in una rete ecologica a livello urbano e territoriale.	10	7
PUNTEGGIO					100	63

Si dà, quindi, atto che le cinque proposte progettuali che accedono alla 2° fase sono quelle i cui codici identificativi sono riportati di seguito:

codice identificativo	Punteggio Conseguito
PF97531PUE	83
CG36281DOS	81
GP23847VGK	79
VL85063EBI	76
FD14726JVQ	75

Al fine di orientare la redazione degli elaborati progettuali della 2° fase del Concorso in maniera da conseguire un risultato di alta qualità e fattibilità, la Commissione formula le seguenti raccomandazioni:

1) Mobilità

Si raccomanda di inserire la proposta progettuale entro una più ampia verifica del sistema della viabilità urbana, esistente e di progetto.

Si consiglia inoltre di prevedere soluzioni progettuali che siano attuabili per fasi e/o in relazione alle differenti esigenze stagionali. In particolare, si consideri che Via Pola può essere oggetto di pedonalizzazione temporanea durante le giornate o i periodi di maggiore afflusso turistico.

2) Parcheggi

Si raccomanda di studiare la sosta in modo integrato al nuovo sistema della mobilità locale, considerando la possibilità di realizzare un parcheggio in struttura nell'area del campo sportivo. La proposta dovrà sfruttare i dislivelli naturali, limitando lo scavo e privilegiando la flessibilità d'uso, anche stagionale, degli spazi pubblici al piano terra.

3) Area del campo sportivo

Nella costruzione di nuovi volumi o pensiline, si raccomanda di assumere a riferimento l'attuale altezza del muro perimetrale che cinge il campo sportivo presente, considerando la relazione con gli edifici residenziali al contorno.

4) Acqua e drenaggio urbano

Si raccomanda di sviluppare in modo tecnicamente pertinente questo tema, considerando orografia del sito e precipitazioni locali, e integrando la proposta nel progetto complessivo di paesaggio. E' inoltre raccomandata specifica attenzione alla manutenibilità e gestione dei bacini d'acqua e delle fontane eventualmente inserite nella proposta progettuale.

Alle ore 14.00 viene chiusa la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Letto, approvato e sottoscritto.

Ing. Federico Ciraci - Presidente

Avv. Alfredo Tanzarella - Componente

Arch. Valentina Orioli - Componente

Arch. Enrico Formato - Componente

Arch. Michele Rossi - Componente

Dott.ssa Michela Ceruti - Segretario verbalizzante

The image shows six handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. Federico Ciraci (President), 2. Alfredo Tanzarella (Member), 3. Valentina Orioli (Member), 4. Enrico Formato (Member), 5. Michele Rossi (Member), and 6. Michela Ceruti (Secretary). The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.